

论我国婚姻家庭法的价值和功能

——以夫妻忠实义务为视角

厦门大学法学院 王 婧

摘 要: 婚姻家庭法是调整和规范婚姻家庭关系以及由此产生的特定范围的亲属之间的权利义务关系的法律规范的总称。我国于 2001 年修订了婚姻法, 确立了夫妻互负忠实义务的基本原则。本文从夫妻忠实义务为视角, 探讨了我国婚姻家庭法的价值和功能, 以期得出立法者增设这一原则所要强调的深刻含义。

关键词: 婚姻家庭法 忠实义务 价值 功能

一、新婚姻法确立夫妻互负忠实义务的基本原则

婚姻家庭法的基本原则是指贯穿于婚姻家庭法整个体系, 统领和指导婚姻家庭法规范的最基本的法律准则, 它体现了婚姻家庭法的精髓, 体现婚姻家庭法的基本价值观念, 是整个婚姻家庭法的理论基础, 是贯穿于整个婚姻家庭法的主导思想和核心观念, 是婚姻家庭法的灵魂, 集中反映了婚姻家庭法的价值和功能。

法律的变迁是时代变迁的一个缩影, 婚姻法的制订和修改在很大程度上是对现实社会中婚姻家庭关系变迁的反映。随着市场经济的繁荣与发展, 人们的性观念也日益开放, 婚外同居、通奸、婚外性行为等越来越普遍, 成为夫妻感情破裂、离婚率居高不下的重要原因之一。立法者对这一基本原则的增设, 不仅仅是考虑到夫妻忠实义务在婚姻家庭领域的重要性, 而意在更深层次地向社会公众强调婚姻家庭法的基本价值和功能。

二、从夫妻忠实义务看婚姻家庭法的价值和功能

夫妻在婚姻家庭生活中互负一定的义务, 其中忠实义务是极其重要的一项义务。婚姻法学界对于夫妻忠实义务含义的认识一般有狭义和广义两种理解。狭义的夫妻忠实义务, 也称贞操义务, 主要指夫妻不为婚外之性交, 配偶负有性生活的排他专属义务, 也就意味着在性生活上互守贞操, 保持专一; 广义的夫妻忠实义务不仅包括夫妻在性生活上的专一, 不为婚外性行为, 还包括夫妻不得恶意遗弃配偶他方, 不得为第三人利益牺牲、损害配偶他方利益。

新婚姻法确立了夫妻忠实义务, 体现了我国婚姻家庭法意图彰显和实现的价值和功能:

(一) 经济价值

主要体现为扶助功能。个体家庭是社会生产和消费的基本单位, 对于绝大多数社会成员而言, 家庭是社会分配和个人消费的中介, 而上升到法律层面则具体体现为婚姻家庭法的规范家庭成员经济生活消费、生产、相互扶助的功能, 这里特别强调的是婚姻家庭法要求家庭成员相互扶助的功能, 包括抚养和赡养的功能。广义的夫妻忠实义务要求夫妻不得恶意遗弃配偶他方, 一定程度上为社会分担了供养和扶助弱势群体的开支和负担, 正是婚姻家庭法的经济价值的体现。即使就狭义的夫妻忠实义务而言, 婚外性行为也往往伴以金钱或其他财物的支出, 无论该财物属于个人财产还是夫妻共同财产, 都会在一定程度上减损违背忠实义务一方对家庭的经济上的付出, 从而削弱了婚姻家庭法的赡老育幼、相互扶助功能。

(二) 文化价值

1、教育功能。作为一种社会规范, 法律具有规范、指引社会成员的行为的引导作用以及衡量、判断他人行为是否合法或有效的评价作用, 从而教育社会成员树立起良好的道德观、价值观和法律意识。而我国的婚姻家庭法将法治与德治相结合, 不仅在道德上倡导维护平等、和睦、文明的婚姻家庭关系, 而且还将某些道德准则上升为法律规范, 对于夫妻忠实义务的规定, 就起到了道德导向和道德评价作用, 从而对社会成员, 尤其是思想行为开放的年轻一代, 起到规范行为的教育作用, 使其不耻、不敢、

不愿有婚外不忠行为。

2、捍卫传统的伦理道德观念的功能。中华民族自古以来就十分讲究人与人之间的伦理纲常、身份地位, 婚姻家庭关系具有典型的身份性质, 是人伦之始, 因此比其他人际关系具有更深刻的伦理性, 中国亲属法文化源远流长、博大精深, 就是源于儒家的伦理思想。伦理学界认为, 夫妻忠诚是为人夫、为人妻最基本的道德准则, 而婚外同居、通奸等违反夫妻忠实义务的行为严重破坏了传统婚姻家庭伦理道德关系, 违背了中华民族婚姻家庭的传统美德, 破坏了家庭的和睦、文明和幸福。儒家文化所倡导的“夫妇有义”明媒正娶、白头偕老等也体现了对见异思迁、喜新厌旧的鄙弃。夫妻互负忠实义务的原则具有道德上的倡导性, 法律上的宣言性, 新婚姻法对忠实原则的确立, 有利于净化社会风气, 形成良好的两性道德风尚, “做到导之以伦理, 约之以道德, 规之以法律”, 维护了传统的伦理道德观念, 延续了儒家文化精神在婚姻家庭领域中的传承。

三、社会价值

1、维持两性结合的理性的功能。婚姻史证明, 婚姻存在的根本原因在于物质资料生产和人类自身生产客观上要求人类两性结合必须有相应的秩序。性行为作为一种生理现象, 是人和动物共有的, 起着繁衍后代、延续种族的作用。但是文明时代的人类与动物的性关系的本质区别就在于它具有社会性, 它不仅是一种本能的需要和一种生殖行为, 而且渗透着两性之间的感情和理性因素。[4] 忠实原则是在人类两性关系从无序到有序过程中产生的, 是人类文明进步

浅析工程量清单计价模式下的工程造价控制

安徽省定远县房地产管理局 李梅

摘要: 在工程造价控制方面, 相比于以工程预算定额为计价依据的计价模式, 工程量清单的计价模式更趋合理、准确、有效, 是我国工程造价管理制度发展的必然, 贯穿于工程项目造价控制的始终, 是真正的全方位、全过程的动态管理。

关键词: 工程量清单计价模式 造价控制 全过程

一、引言

工程造价控制是建设项目管理的核心, 贯穿于工程项目的投资决策、设计、招投标、施工再到竣工交付使用各个阶段。而加入 WTO 之后, 将会有更多的国际建筑企业进入我国的建筑市场, 而我们的建筑企业也必然要走向世界, 在这样的形势下, 推行工程量清单的计价模式是我国工程造价管理制度发展的必然。在工程量清单计价模式下, 投标人在建设工程招标中以招标人编制的工程量清单为依据, 结合自己的实际以及市场状况实行自主报价, 保质低价是投标人中标的主要因素, 这就要求投标人

尽可能采用新技术、新工艺、新材料, 提高自身的施工水平, 并且加强对施工中各项费用支出的管理, 努力降低成本, 提高质量, 因此, 相比于传统的计价模式, 这种计价模式更趋合理、准确、有效。

二、工程清单计价模式下的全面造价控制

工程量清单计价模式下的造价管理是全方位、全过程的动态管理, 要做好工程清单计价模式下的造价控制必须从如下几个方面着手:

1、投资决策阶段的造价控制

投资决策阶段对建设标准、场地、工艺以及对生产设备的选择与确定等等

对工程造价具有直接的影响。在工程清单计价模式下, 在决策阶段应重点做好市场预测以及项目的经济评价, 在广泛调查的基础上, 研究项目的市场需求潜力及发展状况, 在此基础上, 研究确定拟建项目的规模, 选择拟建项目的场地, 选用合理的技术方案, 对项目的投资风险进行估算并分析其经济及社会效益, 确定最优的投资方案。

2、项目设计阶段的造价控制

不管是定额计价, 还是工程量清单计价, 设计阶段都是工程造价控制的重要环节。尤其是在工程量清单计价模式下, 工程量的清单的编制要以设计作为

的重要表现, 对忠实原则的强调体现了婚姻家庭法规制混乱的两性关系, 凸显理性原则在婚姻家庭领域的重要性的价值和功能, 使两性的结合成为一种自觉的、有意识的自我设定权利义务的社会活动, 而不是堕落退化为纯粹为满足感官需求的与动物无异的行为。

2、优化人口生产, 保护子女健康成长的功能。婚姻最初的、最古老的功能便是生育功能, 人类最初是出于繁衍后代, 维持人类种群延续的自然需求而发明了婚姻。为了使人类社会不断走向文明开化, 必然要求这一种群不断优化自身的生产, 以保证后代的高素质。婚姻家庭法确立的诸如一夫一妻、禁止近亲结婚等制度, 正是为了保证子女的血统清白, 避免血缘混乱, 危及后代。而夫妻相互忠实的要求, 同样也是婚姻家庭法优化种群、保护子女健康成长的价值和功能的体现。婚外性行为对后代的不良影响是巨大的。由于婚外性行为往往是秘密进行的, 不排除机缘巧合的乱伦现象出现的可能性, 婚外不洁性行为

造成性疾病的传播也给配偶和子女带来身心的摧残, 而由于婚外情导致夫妻感情破裂、家庭暴力等对子女的负面影响更会给子女的心灵造成无法治愈的创伤。

3、保障社会安定的功能。法的最基本价值之一是秩序, 立法者制定婚姻家庭法的目标理所当然地含有秩序这一意图, 即感情、性和婚姻的统一秩序, 而婚姻的功能不但包括了性、感情, 还包括诸如繁衍后代、互相扶助、减轻双方社会压力和心理负担等多种方面。家庭是社会的细胞, 家庭的稳定是社会安定繁荣的坚实基础。而第三者插足、婚外性行为等不忠行为常常危及家庭的稳定, 进而为社会的安全带来隐患。“杀父之仇, 夺妻之恨”的不共戴天自古便是在中国人内心深处根深蒂固的, 在现代社会由于婚外情导致的恶性案件也屡屡发生, 足见其社会危害性之大。作为调整婚姻家庭领域当事人关系的行为规范, 婚姻家庭法对夫妻忠实义务的确立体现了它以社会整体利益为根基, 意图

通过维护婚姻家庭关系的稳定性来保障社会安定的价值和功能。

三、结语

虽有语云“婚姻是爱情的坟墓”, 但相信没有人愿意“死无葬身之地”, 更何况现代社会的婚姻亦越来越强调以爱情为基础。马克思一贯认为, 婚姻家庭是包括人们爱情生活在内的特定的社会共同体, 如果缺少“有效的和决定性的原则的爱情”, 就只能是“没有灵魂的家庭生活。”因此夫妻忠实原则对维系夫妻间相互信任、相互爱慕的感情和稳定的婚姻家庭生活有着重要的意义, 从根本上体现了婚姻家庭法的价值和功能。

参考文献:

- [1] 蒋月:《夫妻的权利与义务》[M], 北京: 法律出版社, 2001, 第39—40页。
- [2] 祝瑞开:《中国婚姻家庭史》[M], 上海: 学林出版社, 1999, 第481页